



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
2228/ZP/2014 - Po

Hradec Králové
10.04.2014

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „Revitalizace trati Chlumec nad Cidlinou - Trutnov“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Revitalizace trati Chlumec nad Cidlinou - Trutnov“ byl podroben zjišťovacímu řízení. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Obec Stará Paka, Obec Bělá, Město Jilemnice, Obec Svojeck, Obec Roztoky u Jilemnice, Obec Kruh, Obec Martinice v Krkonoších, Obec Horní Branná, Město Vrchlabí, Obec Dolní Branná, Obec Kunčice nad Labem, Město Hostinné, Obec Klášterská Lhota, Město Trutnov, Obec Chotěvice, Město Pilníkov, Obec Vlčice, Obec Dolní Olešnice, Obec Staré Buky, Liberecký a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

Dotčené správní úřady, tj. Městský úřad Semily, Městský úřad Lomnice nad Popelkou a Městský úřad Nová Paka, žádáme **neprodleně** o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení této informace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia), dále na internetových stránkách

krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Revitalizace trati Chlumeč nad Cidlinou - Trutnov“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název:

Revitalizace trati Chlumeč nad Cidlinou – Trutnov

Kapacita (rozsah) záměru:

Začátek stavby je v km 74,823, konec stavby v km 124,625. Délka stavby je 49,802 km. Délka kolejových úprav je 12,1 km.

Charakter záměru:

Předmětem záměru je úprava stávající železniční trati Chlumeč nad Cidlinou – Trutnov ve vybraném úseku ŽST Stará Paka – ŽST Trutnov hl. n. Jedná se o železniční trať číslo 040 ležící v Královéhradeckém a Libereckém kraji. Jde o jednokolejnou celostátní trať s maximální rychlostí do 100 km/h, ve vybraném úseku do 75 km/h. Stavebně jde o úpravy železničního spodku a svršku, nástupišť, železničních přejezdů, mostů, propustků a osvětlení na zastávkách. Z hlediska technologického jde o úpravu zabezpečovacího zařízení, zabezpečení přejezdů osazených výstražnými kříži či o úpravu zabezpečení přejezdů. Součástí stavby je také výstavba zabezpečovacího a sdělovacího zařízení v úsecích Kunčice nad Labem – Vrchlabí a Martinice v Krkonoších – Jilemnice.

Umístění:

Kraje: Královéhradecký a Liberecký

Obce: Stará Paka, Bělá, Jilemnice, Svojeck, Roztoky u Jilemnice, Kruh, Martinice v Krkonoších, Horní Branná, Vrchlabí, Dolní Branná, Kunčice nad Labem, Hostinné, Klášterská Lhota, Trutnov, Chotěvice, Pilníkov, Vlčice, Dolní Olešnice, Staré Buky

Katastrální území: Stará Paka, Roškopov, Ústí u Staré Paky, Bělá u Staré Paky, Tample, Svojeck, Roztoky u Jilemnice, Kruh, Martinice v Krkonoších, Horní Branná, Dolní Branná, Kunčice nad Labem, Hostinné, Klášterská Lhota, Vestřev, Chotěvice, Pilníkov I, Pilníkov II, Pilníkov III, Vlčice u Trutnova, Dolní Staré Buky, Volanov, Trutnov, Jilemnice, Podhůří-Harta, Vrchlabí

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Předpokládané zahájení realizace záměru: 01.01.2015

Předpokládaný termín dokončení realizace záměru: 30.09.2015

Oznamovatel:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1000/7, 110 00 Praha 1

Závěr:

Záměr „Revitalizace trati Chlumec nad Cidlinou - Trutnov“ naplňuje bod 9.2 v kategorii II přílohy č. 1 zákona, proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Revitalizace trati Chlumec nad Cidlinou - Trutnov“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

Oznámení záměru bylo krajskému úřadu předloženo dne 05.03.2014. Informace o oznámení záměru byla na úřední desce Královéhradeckého kraje zveřejněna na dne 13.03.2014.

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených územních samosprávných celků vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení záměru a realizaci vlastního záměru. Veřejnost se k předloženému oznámení záměru nevyjádřila. Ze strany dotčených správních úřadů byly vzneseny připomínky (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, Krajský úřad Libereckého kraje, Městský úřad Semily), které jsou uvedeny níže v textu.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 01.04.2014, č.j.: 2228/ZP/2014 – Po, ev.č.: 33438/2014/KHK,
- Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, ze dne 26.03.2014, č.j.: 2759/KH/2014,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 01.04.2014, č.j.: s-khshk 5895/2014/2/hok.tu/br,
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, ze dne 28.03.2014, č.j.: KHSLB 05882/2014,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 26.03.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1404632.001/14/KDR,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 08.04.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1404632.002/14/KDR,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, ze dne 27.03.2014, č.j.: ČIŽP/51/IPP/1404504.001/14/LZG,
- Městský úřad Lomnice nad Popelkou, ze dne 19.03.2014, č.j.: MULO 252/2014/3,
- Městský úřad Trutnov, ze dne 26.03.2014, č.j.: 18938/2014,
- Městský úřad Jilemnice, ze dne 26.03.2014, č.j.: MUJI 838/14/ŽP,
- Obec Kunčice nad Labem, ze dne 24.03.2014, č.j.: 98/2014/OUKU,
- Krajský úřad Libereckého kraje, ze dne 03.04.2014, č.j.: KULK 22564/2014 OŽPZ 293/2014,
- Městský úřad Semily, ze dne 04.04.2014, č.j.: ŽP/662/14.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 01.04.2014, č.j.: 2228/ZP/2014 – Po, ev.č.: 33438/2014/KHK nepožaduje záměr posuzovat podle zákona. Z hlediska ochrany přírody a krajiny je ve vyjádření uvedeno, že je nezbytné požádat v další fázi přípravy záměru krajský úřad o povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje a biotopu těchto druhů. V samotné žádosti o povolení výjimky se doporučuje uvést i vhodná kompenzační opatření.

Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, ze dne 28.03.2014, č.j.: 2759/KH/2014 nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 01.04.2014, č.j.: s-khshk 5895/2014/2/hok.tu/br souhlasí se záměrem a nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci ve svém vyjádření ze dne 28.03.2014, č.j.: KHSLB 05882/2014 považuje předložený záměr z hlediska hodnocení zdravotních rizik za přijatelný a nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Městský úřad Lomnice nad Popelkou, odbor majetku a rozvoje města, ve svém vyjádření ze dne 19.03.2014, č.j.: MULO 252/2014/3 nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, ve svém souhrnném stanovisku ze dne 26.03.2014, č.j.: 18938/2014 upozorňuje na platnou legislativu na úseku vodního a odpadového hospodářství a na úseku ochrany přírody a krajiny.

Městský úřad Jilemnice, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření ze dne 26.03.2014, č.j.: MUJI 838/14/ŽP upozorňuje na platnou legislativu v oblasti ochrany přírody a krajiny a vodního hospodářství.

Obec Kunčice nad Labem, ve svém vyjádření ze dne 24.03.2014, č.j.: 98/2014/OUKU nemá námitek k záměru a nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Městský úřad Semily, odbor životního prostředí (dále jen „MÚ Semily“), ve svém závazném stanovisku ze dne 04.04.2014, č.j.: ŽP/662/14 nemá z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, vodního hospodářství a státní správy lesů zásadní námitky k oznámení záměru. Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, Cit.: „V rámci souhrnného stanoviska ŽP jsme investora akce upozornili na hojný výskyt zvláště chráněných druhů, kdy zásah do jejich biotopů podléhá výjimce ze zákona v souladu s § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále jsme uplatnili požadavek zásahu do vegetace

pouze v období vegetačního klidu. Plánované stavební úpravy, při nichž dojde ke střetu s vodním tokem, bude jako podkladem pro povolení stavby vydáno na základě žádosti závazné stanovisko k zásahu do VKP, kde orgán ochrany přírody a krajiny uplatní v souladu se zákonem podmínky souhlasu.“

Krajský úřad k vyjádření MÚ Semily uvádí následující:

MÚ Semily nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚ Liberec“), ve svém vyjádření ze dne 03.04.2014, č.j.: KULK 22564/2014 OŽPZ 293/2014 uvádí následující připomínky:

- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu - posouzení záměru podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nespadá do kompetence KÚ Liberec. Posouzení přísluší obecním úřadům obcí s rozšířenou působností, kterým je v daném případě Městský úřad Jilemnice.
- z hlediska ochrany přírody - rozsah popsáných úprav kamenného koryta vodoteče a jeho reprofilace bude posouzena ve vztahu k výskytu zvláště chráněných druhů (zejména živočichů) v rámci výjimky vedené dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), případně dotčeným obcím s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) v rámci vyjádření k zásahu do významných krajinných prvků dle § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny. Z provedených biologických průzkumů na dotčeném území je patrné, že na území Libereckého kraje bude muset žadatel požádat o udělení výjimky dle § 56 k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů. Vliv na zvláště chráněné druhy bude následně samostatně posouzen dle předložené projektové dokumentace. V rámci posuzování výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny bude dán důraz na minimalizaci vlivu navržených zásahů na zvláště chráněné druhy, případně kompenzaci navržených zásahů. Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny (např. z hlediska krajinného rázu) jsou dle zákona o ochraně přírody a krajiny příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny dotčené ORP.
- z hlediska státní památkové péče – upozornění na povinnosti plynoucí vlastníkově z ustanovení v § 3 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého je povinen až do rozhodnutí Ministerstva kultury chránit věc nebo stavbu navrženou na prohlášení za kulturní památku před poškozením, zničením nebo odcizením.

V závěru vyjádření KÚ Liberec je uvedeno, že rekonstrukce bude mít pouze lokální a krátkodobý negativní vliv na životní prostředí, bez dlouhodobě významného dopadu na dochovaný stav složek životního prostředí nebo zdraví obyvatel. KÚ Liberec nepožaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona.

Krajský úřad k vyjádření KÚ Liberec uvádí následující:

KÚ Liberec nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, oddělení ochrany ovzduší (dále jen „ČIŽP Liberec – ovzduší“) ve svém stanovisku ze dne 27.03.2014,

č.j.: ČIŽP/51/IPP/1404504.001/14/LZG, uvádí, že z hlediska ochrany ovzduší je třeba dbát v průběhu realizace záměru při umístování přemístitelných recyklačních linek na podmínky stanovené v jejich povolení k provozu.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP Liberec – ovzduší uvádí následující:

ČIŽP Liberec – ovzduší nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, oddělení odpadového hospodářství a ochrany lesa ve svém stanovisku ze dne 27.03.2014, č.j.: ČIŽP/51/IPP/1404504.001/14/LZG, nemá zásadní námitky k předloženému oznámení záměru a nepožaduje posuzování záměru podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, oddělení ochrany vod (dále jen „ČIŽP Liberec – ochrana vod“) ve svém stanovisku ze dne 27.03.2014, č.j.: ČIŽP/51/IPP/1404504.001/14/LZG, uvádí, Cit.: „Pokud se budou v době betonářských prací na stavbě vyskytovat technologické odpadní vody s výluhy betonu a jinými beton zkvalitňujícími látkami, nebudou vypouštěny do vodotečí, ale budou po průchodu sedimentační jímkou odváděny do zasakovací jímky. K tomuto nakládání s vodami je třeba povolení vodoprávního úřadu. V případě, že dojde k havárii při používání stavebních mechanismů v blízkosti vodních toků, riziko úniku ropných látek bude minimalizováno dle havarijního řádu, schváleného vodoprávním úřadem. Na úsecích, kde bude stavba v kontaktu s ochranným pásmem vodních zdrojů, budou respektovány podmínky dané správcem ochranného pásma.“

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP Liberec – ochrana vod uvádí následující:

V oznámení záměru, které zpracovala Ing. Kateřina Hladká (osoba s autorizací ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. autorizace 10606/ENV/06), jsou v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, navržena mimo jiné následující opatření:

- zpracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) pro etapu výstavby s ohledem na nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod (s havarijním plánem budou prokazatelně seznámeni příslušní pracovníci stavby včetně subdodavatelů). Plán bude splňovat náležitosti vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, bude předložen k odbornému stanovisku správcům dotčených toků a ke schválení vodoprávním úřadem.

- bude zajištěn odvod povrchových vod z prostoru staveniště dle projektové dokumentace jednotlivých stavebních objektů.

- voda čerpaná z výkopů a rýh při probíhající betonáži, kde hrozí riziko rozplavení betonové směsi, nebude vypouštěna do vodních toků, ale zasakována pomocí zasakovací jímky.

- v případě havarijního úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod budou neprodleně provedena bezprostřední opatření a při odstraňování příčin a následků havárie se bude postupovat dle schváleného Plánu opatření pro případ havárie v době výstavby. Každá taková skutečnost bude oznámena příslušným institucím dle tohoto plánu.

ČIŽP Liberec – ochrana vod nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP Liberec – ochrana přírody“) ve svém stanovisku ze dne 27.03.2014, č.j.: ČIŽP/51/IPP/1404504.001/14/LZG, doporučuje uvést termín prováděného zoologického průzkumu a požaduje doplnit biologický průzkum (rostliny, bezobratlí živočichové, obratlovci) o časně jarní aspekt tak, aby bylo pokryto celé vegetační období (jarní, letní i podzimní aspekt). Spolu s doplněním biologického průzkumu byl vznesen požadavek provést i doplnění ichtyologického průzkumu, který měl být dopracován až po vymezení technických zásahů stavby do vodních toků. Tyto průzkumy je nutné provést ještě před podáním žádosti o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§ 56 zákona o ochraně přírody a krajiny).

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP Liberec – ochrana přírody uvádí následující:

ČIŽP Liberec – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, oddělení ochrany vod a ochrany ovzduší ve svém stanovisku ze dne 26.03.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1404632.001/12/KDR nemá zásadní námítky k předloženému oznámení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství (dále jen „ČIŽP HK – odpady“), ve svém stanovisku ze dne 26.03.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1404632.001/14/KDR uvádí, že lze očekávat i produkci dalších druhů odpadů. Pokud budou v rámci výstavby a provozu záměru vznikat i další druhy odpadů, které nejsou v seznamu produkovaných odpadů uvedeny, je nutno i s nimi nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o odpadech“). Recyklace odpadů kategorie ostatní (štěrky železničního svršku bez obsahu nebezpečných látek) musí být prováděna v souladu se všemi právními předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí, a to mj. se souhlasem příslušného správního úřadu a v souladu s provozním řádem zařízení, v němž by mělo být specifikováno, co je výstupem z této recyklační linky a jak s ním bude dále nakládáno. Novelou zákona o odpadech zákonem č. 169/2013 Sb., byla povinnost původce odpadů zpracovat plán odpadového hospodářství původce zrušena.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP HK – odpady uvádí následující:

ČIŽP HK – odpady nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP HK – ochrana přírody“), ve svém stanovisku ze dne 08.04.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1404632.002/14/KDR uvádí, že požaduje doplnění biologického průzkumu spojeného s biologickým hodnocením vlivu záměru na zjištěnou faunu, flóru a biotopy, do kterých bude v průběhu realizace záměru zasaženo, o časně jarní aspekt tak, aby bylo pokryto celé vegetační období (jarní, letní i podzimní aspekt). Spolu s doplněním biologického průzkumu požaduje provést i doplnění ichtyologického průzkumu, který by měl být dopracován až po přesném vymezení technických zásahů do vodních toků. Tyto průzkumy je nezbytné provést ještě před podáním žádosti o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů (§ 56 zákona o ochraně přírody a krajiny).

V závěru vyjádření je uvedeno, Cit.: „ČIŽP nepožaduje posuzování záměru v rámci dalšího stupně procesu EIA“.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP HK – ochrana přírody uvádí následující:

ČIŽP HK – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrana lesa (dále jen „ČIŽP HK – ochrana lesa“), ve svém stanovisku ze dne 26.03.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1404632.001/14/KDR požaduje v dalším stupni projektové dokumentace zohlednit vlivy při stavební činnosti na ochranné pásmo dotčených lesních pozemků. Vzhledem na zásah záměru do ochranného pásma lesa je dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění jiných zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek. V tomto případě se jedná na území Královéhradeckého kraje o Městské úřady Trutnov, Vrchlabí a Nová Paka. Dále ČIŽP HK – ochrana lesa upozorňuje, že v průběhu stavby nesmí dojít k jakémukoli zasažení lesních porostů mimo stavenišť, na kterém budou funkce lesa omezeny.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP HK – ochrana lesa uvádí následující:

V oznámení záměru, které zpracovala Ing. Kateřina Hladká (osoba s autorizací ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. autorizace 10606/ENV/06), je v kapitole B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat, mimo jiné uveden také souhlas s umístěním stavby na pozemcích do 50 m od okraje lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatelka oznámení záměru v kapitole D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, mimo jiné také navrhuje, že v průběhu stavebních prací bude postupováno v souladu s ČSN 83 9061 ochrana stromů, porostu a vegetačních ploch při stavebních pracích.

ČIŽP HK – ochrana lesa nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomu bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zapracována do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Revitalizace trati Chlumec nad Cidlinou - Trutnov“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

V zastoupení Ing. Tomáš Morávek

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pouze pro oznamovatele)

Rozdělovník: 2228/ZP/2014 - Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové - zde
- 2) Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 3) Obec Stará Paka, Stará Paka 180, 507 91
- 4) Obec Bělá, 512 03 Bělá
- 5) Město Jilemnice, Masarykovo nám. 82, 514 01 Jilemnice
- 6) Obec Svojeck, 507 91 Svojeck
- 7) Obec Roztoky u Jilemnice, 512 31 Roztoky u Jilemnice
- 8) Obec Kruh, 512 31 Kruh
- 9) Obec Martinice v Krkonoších, Martinice v Krkonoších 31, 512 32 Martinice v Krkonoších
- 10) Obec Horní Branná, 512 36 Horní Branná
- 11) Město Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí
- 12) Obec Dolní Branná, Dolní Branná 256, 543 62 Dolní Branná
- 13) Obec Kunčice nad Labem, Kunčice nad Labem 121, 543 61 Kunčice nad Labem

- 14) Město Hostinné, Náměstí 69, 543 71 Hostinné
- 15) Obec Klášterská Lhota, Klášterská Lhota 86, 543 71
- 16) Město Trutnov, Slovanské nám. 165, 541 16 Trutnov
- 17) Obec Chotěvice, Chotěvice 111, 543 76
- 18) Město Pilníkov, Náměstí 36, 542 42 Pilníkov
- 19) Obec Vlčice, Vlčice 201, 542 41 Vlčice
- 20) Obec Dolní Olešnice, 543 75 Dolní Olešnice
- 21) Obec Staré Buky, Staré Buky 135, 542 43 Staré Buky

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, Husova 64, 460 31 Liberec
- 3) ČIŽP, Oblastní inspektorát Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 4) ČIŽP, Oblastní inspektorát Liberec, Tř. 1. Máje 26, 460 01 Liberec
- 5) Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 6) Obecní úřad Stará Paka, Stará Paka 180, 507 91
- 7) Obecní úřad Bělá, 512 03 Bělá
- 8) Městský úřad Jilemnice, Masarykovo nám. 82, 514 01 Jilemnice
- 9) Obecní úřad Svojeck, 507 91 Svojeck
- 10) Obecní úřad Roztoky u Jilemnice, 512 31 Roztoky u Jilemnice
- 11) Obecní úřad Kruh, 512 31 Kruh
- 12) Obecní úřad Martinice v Krkonoších, Martinice v Krkonoších 31, 512 32 Martinice v Krkonoších
- 13) Obecní úřad Horní Branná, 512 36 Horní Branná
- 14) Městský úřad Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí
- 15) Obecní úřad Dolní Branná, Dolní Branná 256, 543 62 Dolní Branná
- 16) Obecní úřad Kunčice nad Labem, Kunčice nad Labem 121, 543 61 Kunčice nad Labem
- 17) Městský úřad Hostinné, Náměstí 69, 543 71 Hostinné
- 18) Obecní úřad Klášterská Lhota, Klášterská Lhota 86, 543 71
- 19) Městský úřad Trutnov, Slovanské nám. 165, 541 16 Trutnov
- 20) Obecní úřad Chotěvice, Chotěvice 111, 543 76
- 21) Městský úřad Pilníkov, Náměstí 36, 542 42 Pilníkov
- 22) Obecní úřad Vlčice, Vlčice 201, 542 41 Vlčice
- 23) Obecní úřad Dolní Olešnice, 543 75 Dolní Olešnice
- 24) Obecní úřad Staré Buky, Staré Buky 135, 542 43 Staré Buky
- 25) Městský úřad Nová Paka, Dukelské náměstí 39, 509 24 Nová Paka
- 26) Městský úřad Semily, Husova 82, 513 01 Semily
- 27) Městský úřad Lomnice nad Popelkou, Husovo náměstí 6, 512 51 Lomnice nad Popelkou
- 28) Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 121 06, Praha 2 – Vinohrady

Oznamovatel:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, v zastoupení společností PRODIN a.s., Jiráskova 169, 530 02 Pardubice

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy V., Třída 1. Máje, 858/26, 460 07 Liberec
- 4) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1000/7, 110 00 Praha 1