

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 9. 2. 2010

Č.j.: 13237/ENV/10

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje

Charakter koncepce:

Regionální surovinová politika patří k zásadním dokumentům kraje, které mají významný vliv na rozvoj a využití území kraje. Svým obsahem se dotýká celé řady dalších resortů a to nejen udržitelného rozvoje území kraje ve smyslu hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím a citlivého přístupu k životnímu prostředí, ale také problematiky územního plánování, energetiky, odpadového hospodářství apod. Je významným nástrojem krajské samosprávy a dalších správních orgánů při rozhodování a posuzování záměrů na využití zdrojů nerostných surovin v kraji.

Umístění: Liberecký kraj

Předkladatel: Liberecký kraj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 5. 1. 2010 zveřejněním informace o oznámení změny koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Libereckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA na internetových stránkách <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP103K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Ode dne zveřejnění změny koncepce obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA, celkem 15 vyjádření, z nichž jsou 4 vyjádření bez připomínek, 7 je soustředěno na oznámení změny koncepce a obsahují rovněž věcné požadavky na obsah změny koncepce a 4 se týkají převážně požadavků na

Vyhodnocení vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „Vyhodnocení“).

Vyjádření, která se týkají obsahu a rozsahu Vyhodnocení, jsou využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli změny koncepce k využití.

Závěr zjišťovacího řízení:

Na podkladě oznámení změny koncepce, vyjádření k němu podaných a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) provedlo Ministerstvo životního prostředí zjišťovací řízení podle § 10d zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o změnu koncepce naplňující dikci § 10a odst. 1 písm. c) zákona, **bude zpracováno Vyhodnocení vlivů změny koncepce „Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje“** na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení §10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení:

- 1) Vyhodnocení souladu Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje (dále jen „ARSP LK“) s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politikou životního prostředí ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Koncepcí ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje). Vyhodnocení, zda ARSP LK zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR. Vyhodnotit soulad ARSP LK s platnou územně plánovací dokumentací.
- 2) Vyhodnocení souladu ARSP LK s Aktualizací konceptu snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší v Libereckém kraji a s Programem ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje. Vyhodnocení souladu ARSP LK s Plánem odpadového hospodářství Libereckého kraje.
- 3) Vyhodnocení souladu ARSP LK s cíli a opatřeními uvedenými ve Strategii rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020 a v Programu rozvoje Libereckého kraje 2007 – 2013.
- 4) Vyhodnotit vzájemnou provázanost Státní energetické politiky, Státní energetické koncepce, Územně energetické koncepce Libereckého kraje, Státní surovinové politiky a Regionální surovinové politiky Libereckého kraje.
- 5) Vyhodnocení, zda je ARSP LK v souladu se schválenými koncepčními materiály v oblasti ochrany přírody, především s plány péče o zvláště chráněná území.
- 6) Vyhodnocení souladu navržených opatření ARSP LK s vodohospodářskými koncepcemi, a to zejména s Plánem oblasti povodí Horního a středního Labe, Plánem oblasti povodí Ohře a Dolního Labe Plánem hlavních povodí ČR a Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.

- 7) Vyhodnotit, zda ARSP LK dostatečným způsobem zdůrazňuje i vytváří předpoklady pro využití nejlepších dostupných technologií (BAT) při těžbě nerostných surovin a během jejich zpracování, technologií šetrných k životnímu prostředí a veřejnému zdraví.
- 8) Vyhodnotit, zda ARSP LK navrhuje vhodné metody a postupy monitoringu a evaluace ve vztahu k problematice životního prostředí a veřejného zdraví.
- 9) Vyhodnotit, předpokládaný dopad realizace ARSP LK na hluk a veřejné zdraví. Vlivy na veřejné zdraví posoudit metodikou HIA.
- 10) Vyhodnocení, zda ARSP LK zohledňuje cíle a opatření strategického meziresortního dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století“. Vyhodnotit soulad ARSP LK se Zdravotní politikou Libereckého kraje.
- 11) Vyhodnocení, jaké dopady může mít ARSP LK na předměty ochrany ve zvláště chráněných územích a v územích soustavy Natura 2000, na významné krajinné prvky, přírodní parky, krajinný ráz, územní systémy ekologické stability a jejich funkčnost, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a zranitelné biotopy.
- 12) Vyhodnotit, zda a jak jsou zohledněny předměty a území chráněná dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tj. prostředí kulturních památek, území historických parků a zahrad a další území s plošnou ochranou.
- 13) Vyhodnotit, zda jsou opatření, které navrhuje ARSP LK dostatečná vzhledem k existujícím hydrogeologickým podmínkám se zvláštním důrazem u těžby energetických surovin, zejména uranu.
- 14) Posoudit, zda a jak jsou stanovena v ARSP LK kritéria pro výběr projektů, zejména v oblasti ochrany přírody a krajiny a ochrany lidského zdraví.
- 15) Vyhodnocení případných navržených variant ARSP LK (včetně nulové) ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny. Pro varianty navržené v ARSP LK vždy zvážit i varianty ekologicky šetrnější.
- 16) Provéřit aktuálnost všech uvedených údajů uvedených v ARSP LK.
- 17) Vyhodnocení, zda a jaký vliv má ARSP LK na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko - půdoochrannou, hydricko - vodohospodářskou, sociálně - rekreační a zdravotně - hygienickou.
- 18) Vyhodnocení, zda a jak jsou v ARSP LK zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na záboř kvality zemědělské půdy.
- 19) Posoudit, zda navrhovaná opatření ARSP LK nepřispívají ke snížení vodnosti toku, zejména v období sucha a tím ke zhoršení samočisticí schopnosti toku, zvýšení eutrofizace vod, snížení kvality vody v toku, tj. k nedovolenému zhoršení ekostabilizační funkce toku a kvality biotopu zvláště chráněných druhů.

- 20) Vyhodnocení vlivů ARSP LK na kvalitativní a kvantitativní stav podzemních a povrchových vod ve vztahu k jejich ochraně. Vyhodnocení vlivů ARSP LK ve zranitelných a citlivých oblastech.
- 21) Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení změny koncepce předpokládá její možné vlivy přesahující hranice České republiky, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
- 22) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení ARSP LK vypořádat.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné anebo podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** dle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení**, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet

návrhů změny koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 26 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel oznámení změny koncepce*

- 1) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 4) kopie vyjádření SKRNAP
- 5) kopie vyjádření SCHKO Kokořínsko
- 6) kopie vyjádření SCHKO České středohoří
- 7) kopie vyjádření Ing. Bohdana Tomáše, ředitele Krajského úřadu Libereckého kraje
- 8) kopie vyjádření Ing. Jaroslava Podzimka, člena rady kraje pro resort zemědělství a životní prostředí (vyjádření Liberecké kraje)
- 9) kopie vyjádření KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci
- 10) kopie vyjádření Městského úřadu Turnov, OŽP
- 11) kopie vyjádření Městského úřadu Nový Bor, OŽP
- 12) kopie vyjádření Městského úřadu Jablonec nad Nisou, odbor rozvoje, oddělení ŽP
- 13) kopie vyjádření Městského úřadu Jilemnice, OŽP
- 14) kopie vyjádření Městského úřadu Semily, OŽP
- 15) kopie emailového vyjádření obce Habartice